

สรุปรายการเอกสาร และใจความสำคัญ

ลำดับ	เรื่อง	ใจความสำคัญ
-	ความเป็นมา	<p>จังหวัดอุบลราชธานีเป็นที่รับน้ำจากลุ่มน้ำชี-มูล ลำน้ำตอนผ่านจังหวัดอุบลราชธานีบางช่วงแคบ บางช่วงมีเกาะแก่งธรรมชาติขวางการไหล (แต่ฤดูแล้งก็เป็นเสมือนเขื่อนขวางให้น้ำไหลช้าลง) ช่วงอำเภอเมืองฯ และวารินชำราบ ตลิ่งเป็นที่ราบน้ำท่วม จึงประสบปัญหาเนื่อง ๆ เนื่องจากอุทกภัยอุบลราชธานีปี ๒๕๔๕ กรมชลประทาน ร่วมกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้ศึกษาร่วมวิจัย กรมชลประทาน ศึกษาภาพรวม คือการไหลของน้ำตั้งแต่ต้นน้ำผลึกษามีข้อเสนอแนะน่าสนใจว่า ควรขุดลอกแม่น้ำมูลเพื่อขยายประสิทธิภาพการระบายน้ำ โดยขุดลอกแบบธรรมชาติแบบค่อยเป็นค่อยไป สักไม่เกินหนึ่งเมตร ไม่เปลี่ยนแปลงท้องน้ำ หรือระเบิดเกาะแก่ง หรือทำลายสภาพธรรมชาติ</p> <p>คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศึกษาสามโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. แบบจำลองสภาพน้ำท่วมพื้นที่ริมตลิ่งแม่น้ำมูล ๒. ผลกระทบจากสภาวะน้ำท่วมด้านเศรษฐศาสตร์ และสิ่งแวดล้อมฯ และ ๓. ความเป็นไปได้ของการขุดคลองลัดแม่น้ำมูล (รวมกับสองโครงการเดิม กลายเป็นสามโครงการ)
๑	รายงานผลศึกษาฉบับบทสรุปสำหรับผู้บริหาร	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ไม่มีวิธีการใด ๆ ที่จะป้องกันอุทกภัยได้เบ็ดเสร็จ มีเพียงบางวิธีที่จะช่วยทุเลาปัญหาบ้าง เช่น ระดับน้ำต่ำลง หรือลดระยะเวลาท่วมขัง และบางวิธี หน่วยงานรับผิดชอบได้ดำเนินการแล้ว คือยกระดับทางเลี่ยงเมืองให้สูงขึ้น เพื่อสามารถสัญจรได้ ๒. ได้เสนอวิธีการทางสังคม ที่จะช่วยเหลือหรือจัดการผู้อยู่อาศัยในที่ราบน้ำท่วม ๓. ได้เสนอแนะการวางแผนก่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง (ทั้งของเอกชน และรัฐ โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐาน) ในที่ราบน้ำท่วม ๔. การสร้างพนังกั้นน้ำที่ตลิ่งบริเวณอำเภอเมือง และการขุดคลองลัดระบายน้ำ ผลได้ไม่คุ้ม โดยสิ้นเชิง ๕. ได้เสนอปัญหาเนื่องจากอุทกภัย อาทิ คุณภาพน้ำที่ปนเปื้อน ขยะมูลฝอย และความเข้าใจเรื่องน้ำท่วม ๖. มาตรการทางสังคม ระยะยาว คือ กระตุ้นให้ผู้เกี่ยวข้องตระหนัก ร่วมป้องกันแก้ไขปัญหาระยะยาว
๒	สรุปผลศึกษา (เอกสารนำเสนอ – PowerPoint)	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ได้ปรับปรุงเอกสารนำเสนอสรุปผลศึกษา โดยผนวกบางมาตรการที่ได้ทำไปแล้ว (ยกระดับทางเลี่ยงเมือง – หน้า ๑๘ ถึง ๒๐) ๒. ได้วิเคราะห์สรุปสถานการณ์ปัจจุบันโดยอาศัยข้อมูลจากกรมชลประทาน (หน้า ๒๑ – ดูข้อถัดไป)
๓	สรุปสถานการณ์น้ำกรมชลประทานฯ (๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๓)	<p>(Download ข้อมูลจากกรมชลประทานได้ที่ http://www.rid.go.th/flood และ http://water.rid.go.th/wmsc หรือ e-mail: wmsc.1460@gmail.com ข้อมูลครบถ้วนดีมาก</p> <p>อนึ่ง อีกแหล่งข้อมูลหนึ่งที่ดีมากคือเว็บไซต์ของ GISDA ที่ http://flood.gisda.or.th</p> <p>บทวิเคราะห์จากข้อมูลดังกล่าว โดยเฉพาะหน้า ๔ และ ๕ (เป็นความเห็นส่วนตัว)</p>

ลำ น้ำ	สถานีวัด ณ	ความจุลำน้ำ ลูกบาศก์ เมตร ต่อ วินาที	อัตราการไหล ลูกบาศก์เมตร ต่อวินาที	ตลิ่ง เมตร	ระดับน้ำสูง กว่าตลิ่ง เมตร	สภาพ
ชี	E.23 บ้านค่าย ชัยภูมิ	228	501	8.50	+ 0.60	ท่วม (ลดลง)
	E.20A มหาชนะชัย ยโสธร	900	1,000	10.00	- 0.13	มากแต่ไม่ท่วม (ลดลง)
มูล	M.6A สะตึก บุรีรัมย์	464	893	5.40	+ 2.51	ท่วม (เพิ่มขึ้น)
	M.9 เมือง ศรีสะเกษ	205	188	9.00	+ 0.63	ท่วม (เพิ่มขึ้น)
	M.7 สะพานเสรี ประชาธิปไตย อุบลราชธานี	2,411	2,620	7.00	+ 0.24	ท่วม (ลดลง)

จากข้อมูลข้างต้น จึงไม่น่าจะเกิดอุทกภัยที่จังหวัดอุบลราชธานี ดังเช่นปี ๒๕๔๕ หรือ ๒๕๒๑ แต่อย่างไรก็ดี สอดคล้องกับสถิติระดับน้ำ กล่าวคือ

ขณะนี้ ต้นเดือนพฤศจิกายนระดับน้ำตลิ่งฝั่งขวาสูงกว่า +112 หากเทียบกับสถิติอุทกภัยจะเห็นว่าช่วงเวลากระดับน้ำสูงสุดคือในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม ดังนั้น หากระดับจะสูงขึ้นอีก ก็ไม่น่าจะสูงเท่ากับที่เคยเป็นมา (โดยเฉพาะปี ๒๕๒๑ หรือ ๒๕๔๕ (ดูรูปถัดไป))

๔	เอกสาร ผลงานวิจัย สืบเนื่องของ คณาจารย์	<p>เอกสารวิจัยที่ถูกต้องพิมพ์ เผยแพร่อ้างอิงระดับนานาชาติ (ดูได้จากเว็บไซต์ที่พิมพ์แนบมา หรือ download ได้ที่ http://www.sdhabhon.com/Research.html) จึงเชื่อได้ว่า ผลศึกษา และข้อเสนอจะเป็นเหตุเป็นผล และมีคุณค่าอยู่บ้าง</p> <p>๔.๑ ข้อพิจารณาในการขุดคลองลัดในพื้นที่น้ำท่วม กรณีศึกษา อุบลราชธานี</p> <p>๔.๒ นโยบาย และมาตรการเคหะชุมชนในการช่วย และย้ายผู้อยู่อาศัยในพื้นที่น้ำท่วมอุบลราชธานี</p> <p>๔.๓ และ ๔.๔ แนวทางวางแผนออกแบบถนน สะพาน และโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่น้ำหลาก</p> <p>๔.๕ ถึง ๔.๗ การประยุกต์ใช้ข้อมูลสารสนเทศ (GIS) และแบบจำลองชลศาสตร์ ในการศึกษา คาดคะเนอุทกภัย</p>	ได้ที่
5	สรุป	<p>เห็นว่า ปีนี้ สถานการณ์น้ำในจังหวัดอุบลราชธานี ก็คงจะไม่แตกต่างกับปกติ คือ ระดับน้ำอาจเอ่อบริเวณตลิ่งซึ่งเป็นที่ราบ แต่คงมิใช่ สถานการณ์รุนแรงดังเช่นปี ๒๕๒๑ หรือ ๒๕๔๕ ภายหลังอุทกภัยปี ๒๕๔๕ บางมาตรการได้ดำเนินการแล้วโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แม้ บางมาตรการที่เสนอโดยผลศึกษา จะมีได้ดำเนินการ แต่ก็ถือว่า ยังมีคุณค่าที่จะหยิบยกพิจารณาอีกครั้ง ประเด็นสำคัญหนึ่งคือ ภายหลัง อุทกภัยครั้งนั้น ได้ทำให้เกิดความร่วมมือ และเปลี่ยนประสานข้อมูลข่าวสารสถานการณ์น้ำ โดยเฉพาะหน่วยงานที่ดูแลจัดการน้ำ ถือได้ว่า มีการกักเก็บ และระบายน้ำได้มีประสิทธิภาพดี อย่างไรก็ตาม การที่มีผู้กังวลว่าจะเกิดสถานการณ์เลวร้ายนั้น ก็ถือเป็นเรื่องดี ที่จะต้องระวัง ป้องกัน เพราะเหตุธรรมชาติที่ไม่แน่นอน เหนือความคาดหมาย อาจเกิดได้อย่างปัจจุบันทันด่วน ดังเช่นกรณี ที่หาดใหญ่ สงขลา หรือแปด จังหวัดในภาคใต้ขณะนี้ - ด้วยจิตคารวะ ของคุณครับ</p>	

